

DUNÁNTÚLI HAZÁNK

Egyesült, nemzeti, keresztény kisgazda- és földmives-párti politikai lap.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Pápa, Jókai Mór utca 15.
Telefonszáma: 14.
Előfizetési árak: egész évre 80 K, félévre 40 K,
negyedévre 20 K, egy óra 8 K. Egyes szám ára 1 K.

Ideigl. felelős szerkesztő:
ZSILAVY SÁNDOR.

A keresztény kisgazda- és földmives-egyesület
hivatalos lapja.
Megjelenik minden pénteken és vasárnap.

Szemle.

Hogy, hogy nem, de a zsidók az utóbbi néhány hét alatt ismét kezdenek előtérbe nyomulni. Lapjaik közül a szajásabbak, a vakmerőbbek úgy a sorok között már adogatják be a hiszékeny népek, hogy zsidók nélkül Magyarországon nincs semmi s az ő eszes munkájuk nélkül az ország veszne volna: közlekedés, forgalom, fürdés, élet s minden képzelhető életnyilvánulás az országban pusztulásnak indulna zsidó nélkül. Vannak — sajnos — egyszerű, nőiv lelkűk, kik a zsidó hazugságoknak felülnek és hitelt adnak, mi azonban különösnek találják azt, ha való volna az, hogy ezer esztendőig, ezer kemény megpróbáltatás és veszedelem között megéltünk, s a második ezerév küszöbén egy örökre züllésnek indult népfaj segedelmére szorulnánk. Az azonban

való igaz, hogy nálunk Magyarországon rövid ötven esztendő alatt, amióta a szerencsétlen emancipáció nyakunkra ültette a zsidót, itt hiába keres keresztény ember vasúton egy nyugalmas helyet, vagy valamely fürdőhelyen egy félreeső magányt, ahol magában, vagy a hozzá hasonlók társaságában szórakozást, illetve pihenést lelne; ilyet nem talál sehol, mert mindenhova beférkőzik a zsidó tolokodás és kérkedés s mindenhova behatol a zsidó felháborító, arcátlan lármája s az embert lépten-nyomon rugolódásra és káromlásra készítetik. Nem is olyan régen még kissé meghunyászkodtak. Most már napról-napra szemtelenebbek kezdenek lenni.

Független, nemzeti királyság.

A nemzetgyűlésbe, mint egy keletkező lavinát, mely zúz, tör, rombol mindent, ami útjába akad, — fegyelmet, párt-egységet, összetartást; gátat vet az építő, az alkotó munkának; háttérbe szorítja a fontos, életbevágó, a nemzet létét érintő kérdések megoldását; — beledobták a királykérdés problémáját. Pedig vannak ez idő szerint, ennél a kérdésnél sokkal fontosabb, égetően, vesztetten fontosabb kérdéseink: a gazdasági pangás, a haldokló ipar és kereskedelem; valutánk értéktelensége; a nyomorral, inséggel küzdő polgárság helyzete stb. stb. Ezek elsősorú életkérdések és ez időszerint fontosabbak, mint a királyság kérdésének a megoldása. Erre van hivatva elsősorban a nemzetgyűlés és nem pedig annak a kérdésnek a feszegetésére, hogy vajjon az 1723. évi I.—II. törvénycikkek: az u. n. pragmatika sanctio érvényben van-e, vagy sem és ennek kapcsán a magyar trón betöltésének elvi és személyi kérdése, mely kérdés eldöntésére a nemzetgyűlés a választások alkalmával megbízatást sem kapott. Nincs joga a nemzetgyűlésnek erről a kérdésről, még elvben sem döntést provokálni, annál kevésbé személyi tekintetekben határozott álláspontot elfoglalni, a nemzet újabb megkérdése nélkül.

Ezt a kérdést majd akkor kell elővenni, ha már kül- és belpolitikánk kellőleg konszolidálódott és elő lett eme fontos kérdés megoldására készítve, mert hisz ennek eldöntése hosszú századokra szabhat irányt, úgy kül-, mint belpolitikánk számára. Ezt a kérdést pillanatnyilag — a nemzet belső békéjének, rendjének veszélyeztetése nélkül — megoldani nem lehet. Ezt a kérdést csak alapos jogász- és közjogi tanulmány, az alkotmány megfelelő revíziójának elkészítése után majd egy új országgyűlés — vagy nevezetűk bárminek — lesz hivatva eldönteni.

A nemzet többsége — nem szívesen bár —, de beletörődött, hogy a magyar trón — mely az összes j- és hatalom megtestesülését képviseli — egy rövid ideig még betöltetlenül álljon, addig, míg az ehhez szükséges kérdések és feltételek teljesen tisztázatlanok. Mérsékelt

TÁVIRATOK.

(Saját tudósítónktól.)

A görög királyság.

Bécs. Az angol lapok esti jelentése szerint azt írják, hogy a görög kormány hosszabb távirattal fordul Konstantin királyhoz, melyben arra kéri a királyt, hogy a trónörökös javára mondjon le a trónról.

A csehek népámítása.

A ruthén vissza akar térni Magyarországhoz.

Budapest. A genfi népszövetség legutóbbi tanácsa úgy határozott, hogy a titkári hivatal gyűjtse össze és terjessze a tanács elé azokat az értesítéseket, amelyeket a kárpátaljai ruthén terület megszerzésére vonatkozólag kaptak. A határozattal kapcsolatban ki kell emelni, hogy az semmiképp sem függ össze azzal az ígérettel, melyet a legfőbb tanács Millerand elé terjesztett. Az egyik szlovák lap azt írja, hogy el kell követni minden lehetőt, hogy a ruthén nép kívánsága teljesüljön. A ruthén nép közvetlen fellépésével bizonyítja azt, hogy vissza akar térni Magyarországhoz. A csehek mindent elkövetnek, hogy e tekintetben tévedésbe ejtsék a népszövetséget. Benes ma egy interjúban kijelentette, hogy ruthén kérdés nincs. A ruthén nép nagyon meg van elégedve a cseh uralommal és nem tesz a cseh közigazgatásra panaszt. Benes kijelentette még azt is, hogy a ruthén vidék inkább terhére van Csehországnak, amely nagy civilizáló munkát fejt ki a ruthének között.

Magyarország és a népszövetség.

Budapest. A M. T. I. jelenti: A bécsi lapok magyar forrás után azt híresztelik, hogy a népszövetség Magyarországnak a népszövetségbe való felvételével foglalkozik. Ez azonban nem felel meg a valóságnak, mert az a tény, hogy Magyarország nem is kérte még eddig a szövetségbe való felvételét.

Cseh pimaszkodás.

Bécs. Dr. Gyapai ügyvédet hazárulás miatt letartóztatták. Feljelentés folytán letartóztattak még hat lévai polgárt is, akiket a rendőrség a fogházba vitt át. A letartóztatottakat véresre verték, hogy belőlük vallomást csikarjanak ki. Egy hét múlva dr. Gyapait és hat társát hirtelen szabadon bocsátották.

A görög nép a király visszahívása mellett döntött.

Vasárnap volt a népszavazás Görögországban. A nép csaknem egyhangulag Konstantin király visszatérése mellett szavazott. Csak Kréta-szigetén, Kisázsziában szavazott kis többség a monarchia ellen. Venizelosz hívei tartózkodtak a szavazástól. A szavazásban testületileg résztvevő katonaság, tiszték és altisztek vezetésével. A szavazás előestéjén óriási tüntető menet vonult végig az utcákon, Konstantin király visszatérése mellett tüntetve. Ezrekre menő tömeg görög és szövetséges zászlók alatt a Konstantin-térről az Alkotmány-térre vonult. A menet élén Konstantin király arcképét vitték. Legközelebb maga a király is Athénbe érkezik.

a fájó, bántó nemzeti öntudatot, melyet a királyi szék gazdálansága miatt érezt, nem mutatta nyíltan türelmetlenségét, nem követelte a nemzetgyűléstől a királyi kérdésben a döntő szót. Mégis eldrángatták ezt a kérdést! Mi volt a cél? Megmondom, a párt, a parlamenti egység (?) megbontása, a munkaképesség megakasztása s a kormány szétugrasztása és hogy a keletkező káoszban egyesek elérhessék leplezett és várva-várt céljaikat. Mert vajjon másképp elkerülhető-e, hogy a nemzeti közvélemény akaratának megállapítása, a nép vágyának meghallgatása álláspontjának e kérdésbeni ismerete nélkül történhessék döntés a királyi kérdésben?

„Alea iacta est“ ki van löve a nyíl, vaj' ki tudja hol áll meg? Megbolygatták a nép lelkében a királyi trón mielőbbi eltávolítása iránti vágyat, idő előtti. Most keressenek ellenszert, mely e vágyat kellő mérsékletre szállítja, az egyre hangosabb türelmetlenséget, türelemmé varázsolja és meggyözi a magyar népet arról, hogy a királykérdés problémájának megoldásához előbb törvényes alakra és megfelelő formásokra van szükség, és csak azután lehet elvi és személyi kérdésekben határozni.

Mi a magyar nép nagy összességének a független, magyar nemzeti királyság iránt megnyilvánuló jogos óhaját tesszük magunkévá. A pragmatika sanctiót alapszerződésnek — mint azt az 1867: XII. t. c. tévesen nevezi — el nem ismerjük, hanem azt az 1900: XXIV. t. c. alapján magyar birodalmi törvénynek tekintjük és így mint törvényt, a szokásos formások között, megváltoztathatónak, hatályon kívül helyezhetőnek tartjuk.

E kérdés további fejtegetésével ez időszert nem kívánunk foglalkozni. De ismerte népünk hangulatát, már most és itt jelezzük, hogy a független, magyar nemzeti királyság eszméje s az erre predesztinált személyiség mellett, hiveink támogató bizalmával az utolsó lehelletig küzdeni fogunk: Addig is, míg eljövend a tettek ideje, bizva népünk önfegyelmességében, azon hitünknek adunk kifejezést, hogy nincs messze az idők teljessége, midőn a hűséges magyar nép egy fenséges főn látja majd ragyogni teljes pompájában Szent István glóriás koronáját.

Rupert Rezső a Somlóvidéki Új (?) Barázdáról és támadásairól.

Ez a lap november 27-iki számában nemcsak lapunkat, hanem Rupert Rezsőt, a Somlóvidék képviselőjét is megtámadta, megírva benne valami Günther Ferenc nevű, nem is nagyon előkelő idegen, hogy a „Hangyát“ egy devecseri értekezleten támadta és egyúttal azt az állítást is megkockáztatja vele szemben, hogy az alkotásokban eddig nem igen vett részt a képviselő, kiről tudva levő, hogy a parlament legszorgalmasabb tagjai közé tartozik.

Munkatársunk megkérdezte Rupert Rezsőt, a gyanus lapocskák mibenlétéről és támadásairól. A képviselő úr a következő nyilatkozatot tette:

A „Somlóvidéki Új Barázda“ címében majmolása pártunk országos lapjának: az „Új Barázdának“, mely minden értelem nélkül nevezi magát „Új“-nak, mert hiszen a „Somlóvidéken“ nincs és nem is volt régi Barázda. Nem tudja, hogy a budapesti „Új Barázda“ csak azért „Új“, mert a régi „Barázdának“, mely ma is létezik, kisarjadása. Ettől tekintve is, álrühát visel jogosulatlanul ez a kis törzszülött. Szűrt akaszt magára, holott izig-vérig a zsentrik lapja. Szűrének színe alatt akart beosonni a nép lelkébe, hogy mint a pártunkba Budapesten magukat becsempésző zsentrik, azért legyen „kiszagda“ lap, hogy a kiszagda érdekek ellen annál eredményesebben küzdhessen.

Budapesti barátaink biztatására, a devecservidéki zsentrik, volt ellenfeleim, kiket Isten és a nép segítségével a választásokon legyőztem, „alapították“ ellenem ezt a kis lapocskát. Az „alapítás“ körül Budapesten is mozogtak a kiszagda urak, mert bár lapot minden áron akartak, szerették volna, ha ahhoz felülről is segítséget kapnak. Próbálkoztak fent a kiszagda miniszteriumban is, a pártirodában is, de ott értésükre adták, hogy sem a Dunántúli Hazánk, sem a „Dunántúli Egyetértés“, sem Rupert számára nincs még erkölcsi segítség sem.

Igy lett újságjubból csak társadalmi stb. lap, melynek politizálnia nem is volna szabad. Fő célja ennek a lapnak, az ellenem való „dolgozás“ s a talaj előkészítése a jövő választásokra Magyar Károly vagy esetleg a kis Jókai Ildás Miklós részére, ki mindenképp súlyt helyez arra, hogy ő a magyar nép számára törvényeket hozhasson. Néhány reakciós újság mostanában erősen támadott. Azt hitték ezek az urak az ő lörinte-pusztai és kiskamondi látókörükkel, hogy elérkezett az ideje annak, hogy most már ők is hozzá nyuljanak és hozzá nyuljanak mindenkihez, aki a zsentri kaszinók rendje helyett, a polgár milliók magyarországot akarja, mely örökre lehetetlenné fogja tenni úgy a csöcselék diktatúráját, mint a plutokráciát. „Zsentri támad, zsentri bánja!“ a magyar nép, melyet egyelőre talán sikerült népies köpönyegükkel megtéveszteni, csakhamar észre fogja venni az ámitást, amint én és barátaim már régen észrevettük. Egy-néhány Jókai és Magyar-féle kis mágának sikerült közénk ott Budapesten befurakodni, s mi sem természetesebb, minthogy ezek a „kiszagda képviselők“ voltak legádázabb ellenségeink, mert a

kiszagdaszűrt arra használták, hogy az igazi földreform megvalósítását megakadályozzák, melyet talán még a mágánok miatt is jobban meg lehetett volna csinálni. Ővek az az érdem is, hogy a gabonarendelet olyan, amilyen: vagyis átkozottul rossz, mert pl. az igazi kiszagdaképviselők azt mondták, hogy tessék 20—25 holdig keveset kivetni, odaadjuk azt akár ingyen is, az ország éhező népének, csak végre már a megmaradó pár mázsa termésünkkel szabadon rendelkezeshessünk; de tessék a több száz és több ezer holdasokat a köz javára fokozatosan nagyobb áldozatokra szorítani, hiszen mindig azzal kérkedik a közép- és nagybirtok, hogy reájuk azért van szükség, mert ők látják el az országot. Lássuk tehát! Különbben is illik, hogy ha a kisemberek áldozatra készek, akkor a nagyvagyonu emberek, a haza végszükségében még fokozottabb mértékben vegyék ki részüket az áldozatokból. Lássunk végre egy egy új Széchenyi Istvánt, aki jószágainak egy évi termését felajánlja a haza oltására, ami ma annál inkább dicsőítható tett volna, mert a keresztény nép éhezik, s ha meg nem mentjük, nem lesz semmi a keresztény Magyarországból.

A közép- és nagybirtok nem állt kötélnek; ellenben már az első rendeletet, mely mégis csak engedett valami kis mozgást a kisföldműveseknek, szétrugta s mondván, hogy ő tönkretűtés nélkül nem bírja az ellátást, s odáig juttatta a dolgot, hogy az egész termés zár alá került.

Ez a Magyarok és Jókaiék elvbarátainak politikája s ezért kiszagdalap a „Somlóvidéki Új és egyúttal régi Barázda is“, hogy ő is mindent megtegyen a földműves nép ellen s azok ellen, akik ennek a népnek hűséges barátai.

Csak kapóra jön, hogy győzelmemért is haragusznak rám a lap urai. A kis Jókai-Ildás Miklós, kiről nem tudom megérteni, miért akar mindenáron éppen politikus lenni, a választások előtt eljött hozzám, hogy támogatásomat, mint a vázsonyi kerület képviselőjelöltje megnyerje. Megmondtam neki, hogy nem támogathatom, mert nagyon fiatal. Tudja, hogy mindig annak fogom tartani, s így érthető, ha nem is sejtve, hogy menyire elhamarkodta a dolgot, próbálkozik ellenem, az az valami idegenből ideszakadt, berbevevett tollal, csak próbálkozzat, mert nagyon jól tudja, hogy magának nem lesz tanácsos velem összeakasztani a tengelyt.

Ami magát a Hangya-ügyet illeti, csakugyan nyilatkoztam róla halottak napján devecseri barátaim körében. Beszéltem arról, hogy a földműves nép szervezeteit veszedelem fenyegeti. A „Move“ és az „Ébredők“ mozgalmai megint Budapestet akarják a vidék felett úrrá tenni; a vidék tehát ne álljon kötélnek, különösen a földműves nép ne adja fel a maga önálló szervezetét, mert mi sem volna kedvesebb holmi városi mozgalomnak, mint ez. Intetem népemet, hogy különösen ne pártoljon semmiféle „Move“ szervezetet, mert ez csak egyes hataloméhesek érdeke volna. Azt mondtam, elég nekünk a „Hangya“, ez a földműves nép igazi szövetségese, ha csak a nép maga jobbat nem tud csinálni. A „Hangya“

Mindenféle lőtt vadért

a legmagasabb árat

a Magyar Vadkiviteli Vállalat Rt.

Budapest, Hűtőház — fizeti.

Mielőtt tehát vadját eladja, arajánlatért tessék a vállalat dunántúli képviselőjéhez: Rózsa Sándor úrhoz, Pápa, Eötvös-utca 6. fordulni. — A vadászathoz szükséges tollényeket gyári áron beszerezünk.

☎ Telefon: József 18-61.

Sürgőnycim: Rózsa Sándor, Pápa.

